

УДК 728.1.012:71

БИОСФЕРНАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Казakov П.Н.

ООО «ЭПК», Руководитель проектов ИП ИнТеГ, г. Омск

Существующая практика развития систем расселения, от крупных мегаполисов до небольших населенных пунктов, приводит к деградации существующих природных ландшафтов. Создаётся целая система антропогенных и техногенных ландшафтов, которые вытесняют исконный природный ландшафт. Как следствие, ухудшение экологической обстановки на обширных территориях, сокращение популяции и видов животного и растительного сообщества – флоры и фауны. Подобное положение носит системный характер и является результатом безответственной эксплуатации природных ресурсов. Методологическая основа создания среды жизнедеятельности опиралась на социальные и экономические подходы, когда получение политического и экономического эффекта было единственным мерилom целесообразности. Прямое негативное влияние от эксплуатации невозобновляемых природных энергетических ресурсов (нефть, газ, каменный уголь, атомная энергетика и т.п.) на психологическое и биологическое здоровье населения, до сих пор во внимание не принимается. Низкий коэффициент полезного действия современного промышленного производства (по разным оценкам экспертов от 3% до 7%) приводит к большому объёму промышленных отходов и загрязнению литосферы, гидросферы и атмосферы Земли. Опосредованное негативное влияние строительных материалов, полученных от сжигания угля, газа и др., на здоровье, так же практически не рассматривается. Влияние систем расселения на окружающий ландшафт сегодня активно изучается и фиксирует только негативное влияние. Мероприятия по охране природы, на которые затрачиваются большие материальные и финансовые ресурсы, не дают ожидаемого эффекта.

Мировой экологический и экономический кризис усугубляется лимитом разведанных и освоенных природных ископаемых, на которых строится современная экономика и организация системы жизнеобеспечения систем расселения (городов и поселков).

Сегодня остро стоит вопрос разработки методологической основы для создания биосферной совместимости среды жизнедеятельности. Если мы не решим данную проблему в ближайшее время, последствия могут носить катастрофический характер.

В качестве обсуждения, предлагается следующий методологический подход:

1. На градостроительном уровне проектирования и создания концепции систем расселения, городов и поселков необходимо пересмотреть. Отказ от социально-экономических подходов к оценке градостроительных мероприятий и переход к мероприятиям по биосферной совместимости систем расселения с кормящим ландшафтом.

Уровень градостроительного проектирования должен базироваться на **концепции сохранения и расширенного воспроизводства кормящего ландшафта**. Отказ от безликих мероприятий по охране природы, тиражируемых без учета специфики кормящего ландшафта, которые приводят к значительным экологическим проблемам. Необходимо разработать методику специфики формирования и развития городов и населенных пунктов в разных ландшафтах: горных, степных, приморских, лесных и т.д. Понятно так же, что города в Сибирской степи, в американских прериях и в африканской саване также будут иметь принципиальные отличия. Разработать методику градо-

строительства для разных кормящих ландшафтов, является одной из важнейших задач современной архитектурной науки и требуют объединения усилий специалистов различных областей знания.. Создание градостроительных структур должны базироваться на принципах повышения плодородия кормящего ландшафта, увеличения видов растений и животных, формирующих кормящий ландшафт.

2. Принцип биосферной совместимости базируется и на выборе **строительных материалов, дружелюбных для потребителя**. Сегодня уже ясно, что строительные материалы, несущие энергетику убийства и безрассудного расхода ископаемых энергоресурсов негативно влияют на здоровье потребителей. Требуется тщательный отбор и изучение последствий влияния строительных материалов на здоровье жильцов и окружающий ландшафт.

3. Проблема **энергоснабжения систем жизнедеятельности** так же связана с проблемами **биосферной совместимости**. Использование возобновляемых источников энергии благоприятно сказывается на здоровье потребителей. Использование невозобновляемых и ядерных источников энергии негативно сказываются на здоровье. Даже созерцание огня горящего дерева и горящего угля, по-разному влияет на здоровье зрителя. Если созерцание огня от горящего дерева благоприятно влияет на здоровье человека, то созерцание горящего каменного угля или газа оказывает негативное влияние.

4. Архитектура – как система организации жизнедеятельности, уже давно рассматривается как социальная и экономическая политика, но недостаточно изучена как **система целенаправленного оздоровительного влияния на население и кормящий ландшафт**. Сегодня, говоря об экологической направленности архитектуры, мы чаще констатируем неблагоприятное влияние в виде загрязнения городской среды и агрессивных визуальных полей (экология, видеоэкология и т.д.).

4.1. Определить границы этажности возможного городского строительства для жилья без ущерба здоровью жителей. По материалам Бочарова Ю.П.

4.2. Роль декора в русской архитектуре как система управления тонкими энергиями, формирующими среду обитания, средствами архитектуры.

4.3. Управление и аккумуляция энергетических потоков средствами архитектуры, как актуальное направление развития архитектурной науки.